

عُلُوقُ مُرُحِّ الدِّينِ

وَمُصْطَلَحُهُ

بِعَرَضٍ وَوَرَأْسِهِ

تَأَلَّفَ

الدُّكْتُورُ صَبْحِي الصَّالِحُ

أستاذ الإعلااميات وفقه اللغة
في كلية الآداب بالجامعة اللبنانية

دار العلم للملايين

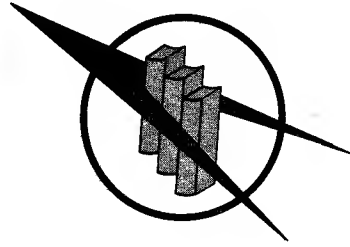
مؤسسة ثقافية للتأليف والترجمة والنشر

شارع مسار الياسمين - خلف مكتبة المثلو

صوب ١٠٨٥ - تلفون: ٣٤٤٤٥ - ٨١٦٦٣٩

برقيا: ستلاين - تلكن: ٢٣١٦٦ ستلاين

بيروت - لبنان



جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى ١٩٥٩

الطبعة الخامسة عشرة

كانون الثاني (يناير) ١٩٨٤

عُلُوقُ مِرْجَانِيَّتِ

وَمُضْطَلَحُهُ

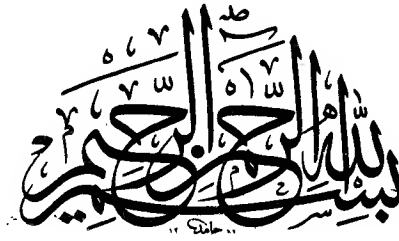
عَرَضٌ وَوَرَأْسُهُ

الافتاء

إلى الذي قضى نخبه وهو يتلو كتاب الله المجيد ،
وحبب إليّ السنّة المطهرة ، وأورثني بحبّها كثراً لا يفتى ،
من جوامع الكلم ، ونوابغ الحكّم ،

إلى أبي

إبراهيم مصطفى الصالح



كلمة المؤلف

في الطبعة الرابعة

من ضرب في الحديث بسهم وافر علم يقيناً أن طبيعة البحث فيه تفرض على الدارس أن يقتصر على المادة العلمية الرصينة . وذلك ما شرفني الباحثون بإيناسه في كتابي هذا منذ صدرت طبعته الأولى سنة ١٩٥٩ ، فقد استقبلوه كما استقبلوا صينوه « علوم القرآن » من قبل بكثير من الحفاوة ، إلا أن نقرأ من كرامهم وخلصائي فيهم أخذوا على « علوم الحديث » خاصة تكاثر المادة وتشعبها حول تاريخ الحديث ، وعلومه ، ومصطلحاته ، فحال هذا المأخذ الذي بدا لي وجيهاً دون تفكيري بإضافة دراسات جديدة يوم من الله عليّ بالطبعة الثانية سنة ١٩٦٣ ، وعلّت يومئذ إعادة طبعته بصورته القديمة نفسها « بأن أي زيادة على الكتاب — مهما تكن طفيفة — لا بُدّ أن تزيل عنه صفة الدقة والاختصاص ، مع أنني منذ ألفتَه قصدت به إلى التبسط ولم أقصد به قط إلى التعميم » .

وهكذا لم أَسْتَشعر الحاجة إلى إجراء أي تعديل جوهري في الكتاب ، بل كنت إلى النقصان منه أقرب مني إلى الزيادة عليه ، فلمْ يُتَّحْ له من الطرافة إلا جدّة التبويب . ثم هأنذا اليوم أثير ما تعمدت تركه فيما سلف ، وأنا مقتنع بوجوب إثارته ، بعد أن عهد إليّ بتدريس الأدب الإسلامي في الجامعة اللبنانية وجامعة بيروت العربية ، وأصغيت إلى بعض الزملاء يصارحونني بأنهم - على إعجابهم بمنهجية الدراسة - لا يفقهون السرّ في إغفالي مكانة الحديث في التشريع واللغة والأدب . ومسألة الاحتجاج بالحديث ، ووصف مناهج القوم في طبقات الرواة وتراجم مشاهير المحدثين ، فإذا أنا أتدارك هذا كله ببابين كبيرين تشتمل فصولها في هذه الطبعة الجديدة على "جلّ" ما يتمناه المتعمق في علوم الحديث من الباحثين المختصين .

ولسوف يلاحظ القارئ الكريم أن هذه الإضافات استغرقت أكثر من ربع الكتاب في حجمه الحاضر ، ولسوف تعجبه بلا ريب أناقة الطبع ، ودقة الإخراج ، وروعة التنسيق ، التي اشتهرت بها مطابع دار العلم للملايين .

والله أسأل أن يجعل هذا الكتاب قرينة خالصة لوجهه الكريم ، وأن يمكنني من خدمة السنة النبوية المطهرة باليد والقلب والقلم واللسان . والله الحمد أولاً وآخراً ، والصلاة والسلام على خاتم النبيين ، وآله الطيبين الطاهرين ، وصحبه المصطفين الأخيار .

بيروت في ١٧ رمضان سنة ١٣٨٤ هـ / ١٥ كانون الثاني ١٩٦٥ م

صبحي الصالح

المقدمة

كتابنا هذا في « علوم الحديث » - كصنوه « علوم القرآن » - طائفة من المباحث العلمية تنفض غبار السنين عن تراثنا الخالد ، وتعرض أنفس روائع الفكر بأسلوب واضح بسيط أقرب إلى ذوق العصر .

ويخيل إلى كثير من الناس أن هذا اللون من الدراسة سهل ميسر ، وأن طريقه آمن معبد ، وأن الأقدام فيه ثابتة لا تزل ، لأن علماءنا السالفين الأبرار مهتدوه كل ممهد ، وما تركوا لأمثالنا شيئاً نزيده ، فما علينا إلا أن نغترف من بحرهم قانعين بتلخيص تصانيفهم وأقوالهم .

نرى لزماً علينا أن نبادر إلى تصحيح هذا الخطأ الشائع ، جازمين بأن هذا اللون من الدراسة أشد وعورةً وأحوج إلى طول الجهد والعناء من تحقيق النصوص ونشر المخطوطات ، لأنه يجمع في آن واحد بين التأليف والتحقيق ، ويحاول إحكام الربط بين التتاج القديم والمنهج الجديد .

لا مفرّ من تحقيق النصوص في تصنيف يتعلق بعلوم الحديث ، فما كان لكتابنا أن يستوفي أهم المباحث التي ينشدها المختصون لولا عكوفنا على أمهات المخطوطات في هذه العلوم ، ونقلها بأمانة ، ونلخصها بدقة ، ونجمع شتاتها في كتاب واحد يضمها بين دفتيه . ومن المعلوم أن المكتبة الظاهرية بدمشق من أغنى مكتبات العالم في الحديث وعلومه ومصطلحه ، وقد أتبح لنا أن نطلع على الكثير من أمهاتها المخطوطة ، وفي حواشي كتابنا ما يشير إلى شدة تعويلنا عليها ، كما أن في « جريدة المراجع » سرداً لأسماها ووصفاً واضحاً لها .

غير أننا لم نقف عند النقل الأمين ، والتلخيص الدقيق ، فقد درسنا آثار السلف في علوم الحديث دراسة تاريخية تحليلية ، ووازنّا بين مؤلفيها وآرائهم من غير أن نشغل القارئ بالعقيم من جدلهم ، وحاولنا أن نستخلص المقاييس النقدية التي نادوا بها من خلال المصطلحات الكثيرة المتفرقة في النفيس النادر من تصانيفهم .

ليس هذا الكتاب إذن تلخيصاً أو اختصاراً ، بل هو عرض ودراسة ، ولم يكن يضيرنا لو كان تلخيصاً بحثاً أن نصرح به ، فإنه ليشرفنا أن نكون في « علوم الحديث » عالةً على نقادنا العظماء ، وسلفنا الطاهرين ، الذين ملأوا الأرض علماً بسنة رسول الله ﷺ . وإنّ طبيعة الموضوع أيضاً لتفرض علينا وعلى غيرنا من الباحثين فيه التعويل على النقل والتلخيص ، إذ ما عسى أن يضيفه اليوم أحدنا إلى تلك الأصول المؤصلة والقواعد المقررة ، والمناهج الواضحة التي وضعها قادة الدنيا وسادة

العالمين ؟ لكننا نظن أن العرض الجديد لا ينافي النقل الدقيق ، وأن الموازنة بين النصوص لا تعارض التحقيق : وبهذا الروح ، مع تهيب شديد وحذر أشد ، خضنا في كثير من البحوث الشائكة مُدْلِينَ غالباً بالرأي الذي نختاره أو نرجمه ، فأوردنا ما يستحيل نقضه من البراهين على كتابة الحديث في حياة الرسول العظيم ﷺ ، واستشهدنا بالكثير من الصحف والمذونات والوثائق التاريخية ، وانتهينا إلى أن القوم لم يعولوا على الذاكرة وحدها في حفظ السنة ، بل كتبوها مثلما حفظوها في صدورهم في عهد مبكر ، وانتقلنا إلى عرض تاريخي تعقبنا فيه الرحلة في طلب الحديث ، والتحول منها إلى صور أخرى من تحمل العلم وأدائه ، وناقشنا تلك الصور ووازنا بينها ، ثم خلصنا منها إلى كلمة عجل في أهم التصانيف في علوم الحديث المختلفة ، وحققنا القول في شروط الراوي ، ورأينا ما في هذه الشروط من المقاييس الانسانية المسلمة في القديم والحديث ، ثم مضينا إلى أقسام الحديث نستقي مصطلحاتها الدقيقة من أوثق الكتب وأهمها ، فابتدأنا بـ « المحدث الفاصل بين الراوي والواعي للرامهرمزي » الذي كان أول من ألفت في مصطلح الحديث كما هو الشائع ، وانتهينا بـ « بقواعد التحديث » لعلامة الشام المرحوم السيد جمال الدين القاسمي .

وعندما أفضينا إلى الباب الذي عقدناه لمكانة الحديث في التشريع واللغة والأدب ، أوضحنا كيف شملت السنة كل آفاق التشريع ، وكيف استقلت أحياناً بتبيان الحلال والحرام ولو كان أصلها في الكتاب ، وفصلنا القول في خبر الآحاد وشروط الاحتجاج به ، ووصفنا تبكير القوم

بالرواية المصحوبة بالإسناد ، وعرضنا لمدى تأثير علوم الأدب بأسانيد المحدثين ، ورددنا على المانعين من الاحتجاج بالحديث في اللغة والنحو ، وأثبتنا أن مقاييس المحدثين أدق من معايير اللغويين لنقل الكلام الصحيح الفصيح .

ورأينا في الباب الأخير أن نشبع القول في طبقات الرواة ، فتحدثنا بوجه خاص عن ابن سعد ومنهج التصنيف في هذه الطبقات ، وأوضحنا التقسيمات الاصطلاحية للصحابة أو التابعين وتابعيهم ، وترجمنا للمشاهير منهم بما يغني عن الرجوع إلى المصادر والأمهات .

ولقد أطلنا في بحث « تدوين الحديث » لما نعاينه في طائفة من الشباب العربي المثقف من الانخداع بالمستشرقين الذين ينكرون هذا التدوين ويشيرون بالشبهات حوله ، كما أسهبنا القول في « الموضوع وأسباب الوضع » ، واستخلصنا القواعد المنهجية التي كان علماءنا القدامى يستندون إليها في التمييز بين الصحيح والموضوع .

وفي تضاعيف مباحثنا هذه كلها حرصنا على أن نوكد أن مصطلح الحديث يقوم على فلسفة نقدية دقيقة روعي فيها الجوهر قبل العرض ، والمعنى قبل المبنى ، والمتن قبل السند ، والعقل والحسن قبل المحاكاة والتقليد . ولم يكن من السهل علينا دائماً أن نوضح هذه القضية الشائكة كل التوضيح في غضون المباحث والفصول ، لأن القارئ كان فيها لا يزال يتابعنا ليعرفها أولاً ويطلع على شواهدا وأمثلة ، فجاءت خاتمة الكتاب إذن تكميلاً وتوضيحاً وتركيزاً لهذه الحقيقة ، ففي الخاتمة استخلصنا مقاييس

النقد عند المحدثين من المادة نفسها التي احتوى عليها كتابنا ، ولم نُجِ
للقلم آنذاك أن يتلمس هذه المقاييس من كتب أخرى ينسخها ويسجلها
وينقلها من مكان إلى مكان ، فلقد اتضحت معالم الطريق أمام القارئ
وبات يتوقع النتيجة الطبيعية التي لا مناص من الاعتراف بها : ألا وهي
تبوؤ مصطلح الحديث أسمى مكان في فلسفة المصطلحات على اختلاف
العصور .

واننا الآن على يقين أن القارئ العربي الذي لا يفرض على عقله أن
يعيش غريباً في أمته ، « مستعاراً » في ثقافته وطريقة تفكيره . سوف
يمضي من تلقاء نفسه - بعد اقتناعه بدقة المصطلح - إلى دراسة علم
الحديث روايةً ، فليقرأ الكتب الصحاح ، وليغذين بها ثقافته اللغوية
والأدبية ، وليجدن فيها مرآة صادقة لعصر النبي عليه السلام ، مرآة
تعبّر عن حياة هذا الرسول العظيم ومكارم أخلاقه : وإرشاده أصحابه
إلى بناء مجتمع مثالي يقوم على الحق والخير والجمال .

وفي الحديث - بلاريب - جوانب أخرى جديرة بالعرض والدراسة
لم نتصدّ قط لبعضها لخروجها عن نطاق بحثنا الأساسي ، وأوجزنا الكلام
في بعضها الآخر لضيق المقام ، وأومأنا في طائفة ثالثة منها إلى الخطوط
الرئيسية وأمّهات المصادر لنضع الباحث في أول الطريق .

ومن المباحث التي تركناها « البلاغة النبوية » فإنها جديرة بأبحاث طوال
لو عرضنا لها في هذا الكتاب لأدخلت عليها علوم الحديث الضيم ،

ولجأت قلقة في موضعها ، غير منسجمة مع الغاية التي من أجلها ألفنا كتابنا .

ولا يسعني في ختام هذه الكلمة إلا أن أقدم الشكر خالصاً جزيلاً لكل من آزرني في هذا الكتاب . وأخص بالذكر الصديق الدكتور محمد حميد الله الحيدر آبادي الذي كان في نظري الرائد الأول في تحقيق تدوين الحديث منذ نشر صحيفة هام بن منبه التي أفدت منها الكثير ، والصديق الدكتور يوسف العش الذي فتح أمامي - بتحقيقه العلمي الدقيق لـ « تقييد العلم للخطيب » أوسع الآفاق في تدوين الحديث أيضاً ، كما أنه أتاح لي الاطلاع على مختارات من الكتب النادرة والمخطوطات النفيسة ، وترك بين يدي بعضها كـ « الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع » للخطيب أيضاً ، والصديق العالم الأديب الأستاذ أحمد عبيد الذي يستر عليّ الرجوع إلى المصادر والأمهات ، ولا سيما في تراجم الرجال .

والله أسأل أن يجعل هذا الكتاب خالصاً لوجهه الكريم ، ويتمنحي به حسن القبول ، ويغفر لي ما وقع فيه من الخطأ والزلل ، وهو ولي التوفيق .

